



**Escola Nacional  
de Saúde Pública**

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

# **Elaboração de Trabalhos Académicos**

**(Teses, dissertações e relatórios técnico-científicos)**

## **Recomendações e orientações gerais**

**Lisboa, 2018**

## **Nota prévia:**

Estas recomendações e orientações para a elaboração de trabalhos académicos devem ser perspectivadas como tal e não se pretende que sejam limitativas da criatividade individual dos alunos. Nesse contexto, foram descritos possíveis tópicos (os mais frequentes) e respetivas indicações. Recordar-se que um trabalho académico deve ser equilibrado entre os diversos capítulos, nomeadamente entre a componente teórica e empírica. Sugere-se, igualmente, que o documento reflita uma linha de raciocínio e de coerência textual que contribua para que o todo seja superior à soma das partes. Deve ser redigido seguindo o atual Acordo Ortográfico.

## **Título**

1. Deve ser claro, conciso, preciso e evitar ser extenso (preferencialmente sem conter as palavras-chave);
2. Propõe-se que esteja relacionado com, por exemplo, a pergunta de partida, o objetivo, a população, o método ou o tipo de estudo efetuado.
3. Se possível sugere-se que seja apelativo e atraia a atenção do leitor;

## **Resumo (1 página)**

1. Sugere-se que siga uma estrutura clássica: Introdução (incluindo objetivos), Metodologia; Resultados e Discussão/Conclusões; no essencial, deve descrever, nos respetivos pontos, o que foi feito, como foi feito e o que resultou;
2. As palavras-chave (sempre que possível termos MeSH) podem ser incluídas.

## **Introdução**

1. A introdução deve descrever claramente o problema em estudo, de forma explícita, e enquadrá-lo em bibliografia apropriada ao domínio;
2. Os principais conceitos do trabalho devem ser objetivamente descritos;
3. A pertinência/importância científica e as abordagens baseadas na evidência do problema devem ser explicitadas;
4. Deve conter a pergunta de partida e a finalidade do estudo.

## **Enquadramento Teórico**

### **Revisão bibliográfica**

1. A revisão bibliográfica deve ser atual, mas acima de tudo incluir os principais estudos realizados sobre o assunto, bem como os seus delineamentos metodológicos considerados como referência para a qualidade do estudo;
2. O conteúdo da revisão deve ser específico ao tema em estudo e reportar-se ao problema de investigação, evitando generalidades;
3. A revisão bibliográfica deve demonstrar os diversos tipos de informação utilizados (empírico, teórico ou metodológico) e descrever as semelhanças e as contradições encontradas, explicando-as e refletindo sobre elas;
4. Sugere-se não referenciar fontes secundárias;
5. A revisão deve terminar com uma síntese do estado dos conhecimentos no domínio e integrar aspetos de avaliação crítica e comparação do problema em estudo relativamente a outros, quanto à sua contribuição para o avanço do conhecimento.

### ***Questões de investigação ou hipóteses e Objetivos,***

1. As questões de investigação, ou as hipóteses de estudo, devem estar ligadas, direta e logicamente, com o problema de investigação e com os objetivos geral(ais) e específicos;
2. O objetivo geral(ais) do estudo deve estar ligado de forma lógica com o quadro conceptual ou teórico, explanado na revisão bibliográfica, e com o problema e a questão de investigação;
3. Os objetivos específicos devem decorrer do objetivo geral(ais) e traduzir a operacionalização das ações a realizar no decurso da investigação.

### ***Metodologia***

#### ***Delineamento metodológico – Desenho do estudo***

1. O delineamento utilizado deve ser o mais apropriado, tendo em atenção o estado dos conhecimentos no domínio para obter os dados desejados;
2. Deve ser justificada a opção da estratégia de investigação (por ex.: abordagem qualitativa, quantitativa ou mista; estudo transversal ou longitudinal, descritivo ou analítico; estudo de caso);
3. O delineamento do estudo pode ser complementado de forma visual ou gráfica;
4. O desenho deve estudar as questões de investigação ou as hipóteses;
5. Deve ser apresentada uma operacionalização das variáveis;
6. Devem ser descritos os procedimentos para orientar o trabalho e evitar fontes de viés;
7. O método de amostragem ou de seleção de participantes utilizados devem estar de acordo com o delineamento do estudo;
8. Os métodos estatísticos utilizados para analisar os dados devem ser claramente descritos e devem estar de acordo com o delineamento;
9. As fontes de dados/informação utilizadas devem ser identificadas, incluindo as autorizações de acesso e utilização no tempo.

#### ***População, Amostra e Casos***

1. Deve ser descrita a população para a qual as questões de investigação ou hipóteses de estudo são relevantes (se for caso disso: por ex., estudo observacional ou experimental);
2. Deve ser descrita a dimensão, o tipo de amostra realizada e o método de seleção adequado aos objetivos do estudo;
3. A dimensão da amostra deve ser justificada numa base estatística ou justificada no tipo de estudo (ex.: estudo de caso), e ser adequada ao número de variáveis e à análise estatística utilizada no estudo;
4. Devem ser descritos e definidos os critérios de inclusão/exclusão (se for o caso) da amostra.

#### ***Instrumentos de recolha de dados***

1. Descrever os instrumentos de medida utilizados para medir o que se estudou;
2. Os instrumentos de medida devem ser adequados à população/amostra estudados;
3. A validade dos instrumentos utilizados deve ser apresentada e adequada ao estudo;

4. No caso do instrumento de medida ter sido traduzido de uma outra língua, deve ser explicado o procedimento seguido para a sua tradução e validação;
5. Se os instrumentos foram elaborados para o estudo, devem ser claramente descritos os métodos utilizados para avaliar as suas qualidades metrológicas e/ou psicométricas.

### **Resultados**

1. Os resultados devem ser claramente apresentados (resultados mais relevantes e interessantes);
2. A componente gráfica de apresentação de resultados deve evitar redundância com o texto e ter clareza e precisão, por exemplo em gráficos (ou figuras) e/ou quadros;
3. A análise de dados deve ser adequada aos objetivos do estudo, contribuindo para descrever, ou para analisar, relações entre variáveis ou diferenças entre os grupos.

### **Discussão**

1. Os resultados devem ser descritos focando aspetos da validade interna e externa do trabalho;
2. Os resultados devem ser analisados em relação a cada questão de investigação (ou hipótese) confrontando-os com outros estudos relevantes;
3. Devem ser dadas explicações relativas a todos os resultados com relevância para as questões/hipóteses/objetivos de investigação;
4. A existirem, as generalizações devem ser adequadas ao tipo de estudo e população;
5. A discussão deve incluir as principais limitações do estudo.

### **Conclusões**

1. As conclusões devem ser válidas no contexto do estudo e justificadas pelos resultados concretos do estudo efetuado;
2. Devem ser descritos os principais contributos que o estudo acrescenta ao conhecimento sobre o tema/assunto.

### **Recomendações**

1. Devem ser descritas recomendações ou perspetivas futuras apropriadas para posteriores estudos na mesma linha de investigação;
2. Elencar as recomendações apropriadas para aplicar os resultados do estudo no terreno, nos casos em que tal for aplicável.

### **Referências bibliográficas**

1. De acordo com a decisão do Conselho Científico da ENSP (trabalhos realizados exclusivamente na ENSP devem seguir o estilo de Vancouver ou a Norma Portuguesa NP 405-1 e NP 405-4; trabalhos realizados em parceria com outras Instituições podem seguir outros estilos ou normas).