

# ACEF/1819/0214207 — Relatório preliminar da CAE

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.  
Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Pedro Lopes Ferreira*  
*João Costa Amado*  
*Francisca Garcia-Padilla*  
*Aline Mota Albuquerque*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:  
*Universidade Nova De Lisboa*

**1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):**

**1.2. Unidade orgânica:**

*Escola Nacional De Saúde Pública*

**1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):**

**1.3. Ciclo de estudos:**

*Mestrado em Gestão da Saúde*

**1.3. Study programme:**

*Master in Health Management*

**1.4. Grau:**

*Mestre*

**1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):**

[1.5.\\_RegulamentoMGS.pdf](#)

**1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Saúde Pública*

**1.6. Main scientific area of the study programme:**

*Public Health*

**1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:**

*853*

**1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:**

*340*

**1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:**

*N/A*

**1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*120*

**1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):**

*4 semestres*

**1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):**

*4 semesters*

**1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:**

*35*

**1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação**

*N/A*

**1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons**

*N/A*

**1.11. Condições específicas de ingresso.**

*Condições de acesso: possuir licenciatura. Condições de ingresso: avaliação curricular e entrevista individual.*

**1.11. Specific entry requirements.**

*Entry requirements: to hold a 1st cycle degree. Access requirements: CV assessment and individual interview.*

**1.12. Regime de funcionamento.**

*Outros*

**1.12.1. Outro:**

*Obrigatórias: 2ª e 3ª feira 16:30h-22:10h; Opcionais: 4ª feira a partir 14:30h e/ou sábado de manhã.*

**1.12.1. Other:**

*Mandatory: Monday and Tuesday 16:30h-22:10h; Optional: Wednesday from 14:30h and/or Saturday morning*

**1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:**

*Escola Nacional de Saúde Pública*

**1.14. Eventuais observações da CAE:**

*<sem resposta>*

**1.14. Remarks by the EAT:**

*<no answer>*

## 2. Corpo docente

### Perguntas 2.1 a 2.5

---

**2.1. Coordenação do ciclo de estudos.**

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim*

**2.2. Cumprimento de requisitos legais.**

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Sim*

**2.3. Adequação da carga horária.**

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Sim*

**2.4. Estabilidade.**

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

**2.5. Dinâmica de formação.**

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

*Sim*

### 2.6. Apreciação global do corpo docente

---

**2.6.1. Apreciação global**

*A coordenação do ciclo de estudos é exercida por dois docentes a tempo integral. Um deles é licenciado em Medicina pela Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa, mestre em Gestão de Serviços de Saúde pela London School of Hygiene & Tropical Medicine, especialista em Administração Hospitalar pela Escola Nacional de Saúde Pública e doutorado em Gestão e Política de Saúde pela Johns Hopkins School of Public Health. A outra é licenciada e mestre em economia pela Universidade Nova de Lisboa e possui o doutoramento em Saúde Pública (Economia da Saúde) pela mesma Universidade.*

*O corpo docente qualificado e com vínculo estável à instituição, em sua maioria, e ainda, sujeito a avaliação de desempenho regular. Deverá ser considerado o peso da Sociologia no âmbito deste CE, nomeadamente nas disciplinas opcionais.*

*À partida observa-se uma possível elevada carga horária dos docentes. No entanto, esta CAE desconhece que tipo de aulas são lecionadas por cada docente, a carga horária em outros cursos da ENSP e as orientações de que estão incumbidos.*

**2.6.1. Global appraisal**

*The cycle of studies is coordinated by two full-time professors. One of them holds a bachelor's degree in Medicine from the Faculty of Medicine of the University of Lisbon, a Master's degree in Health Service Management from the*

*London School of Hygiene & Tropical Medicine, a specialization in Hospital Administration from the National School of Public Health and a PhD in Health Management and Policy from the Johns Hopkins School of Public Health. The other holds a bachelor's degree and a master's degree in economics from Nova School of Business and Economics and holds a PhD in Public Health (Health Economics) from the same University.*

*Qualified faculty, mostly with a stable contract with the institution, and also subject to regular performance evaluation. The weight of sociology should be considered within this EC, particularly in optional disciplines. From our perspective, there is a possibility of a high workload on teachers. However, this CAE is unaware of what kind of classes are taught by each teacher, the workload in other ENSP courses and the guidelines they are in charge of.*

#### 2.6.2. Pontos fortes

*Esta CAE regista a existência de docentes qualificados e com bom CV, especialistas em áreas diferenciadas e em tempo integral.*

#### 2.6.2. Strengths

*This CAE records the existence of qualified teachers with good CVs, specialists in differentiated and full-time areas.*

#### 2.6.3. Recomendações de melhoria

*Embora o ciclo de estudos cumpra os requisitos legais relativamente a um corpo de docentes próprio, qualificado e especializado nas suas principais áreas, esta CAE considera haver necessidade de uma maior aposta na interdisciplinaridade nas áreas de saúde pública, economia e cuidados de saúde primários, eventualmente intensificando e dinamizando reuniões conjuntas de docentes para padronizar conhecimentos.*

#### 2.6.3. Recommendations for improvement

*Although the cycle of studies meets the legal requirements regarding a faculty of its own, qualified and specialized in its main areas, this CAE considers the need for a greater focus on interdisciplinary in the areas of public health, economics and primary health care, possibly intensifying and streamlining joint meetings of teachers to standardize knowledge.*

### 3. Pessoal não-docente

#### Perguntas 3.1. a 3.3.

---

##### 3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

##### 3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

##### 3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

*Em parte*

#### 3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

---

##### 3.4.1. Apreciação global

*Pessoal não docente qualificado (com existência de mestrados e licenciados) e com oportunidades de formação e atualização profissional*

##### 3.4.1. Global appraisal

*Qualified non-teaching staff (with master's and bachelor's degrees) and with training and professional updating opportunities*

##### 3.4.2. Pontos fortes

*O quadro de pessoal não-docente apresenta boa formação de base e com disponibilidade para adequação dos seus horários aos dos estudantes.*

##### 3.4.2. Strengths

*The non-teaching staff has good basic training and willingness to adapt their schedules to those of the students.*

### 3.4.3. Recomendações de melhoria

*Disponibilizar mais formação para apoio em plataformas online; e procurar gerar circuitos de atividade de modo a alargar as competências comuns necessárias, bem como flexibilizar horários de modo a que seja garantida presença alargada.*

### 3.4.3. Recommendations for improvement

*To provide more training for support on online platforms; and seek to generate circuits of activity in order to extend the necessary common skills, as well as to make schedules more flexible so that an extended presence is guaranteed.*

## 4. Estudantes

### Pergunta 4.1.

---

#### 4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

*Sim*

### 4.2. Apreciação global do corpo discente

---

#### 4.2.1. Apreciação global

*Boa procura e consistente do CE, embora esta CAE desconheça a formação de base dos admitidos. Grande parte dos estudantes já empregados. A ENSP é considerada muito próxima pelos estudantes, mesmo em época de lecionação remota.*

#### 4.2.1. Global appraisal

*Good and consistent demand of the study cycle, although this CAE is unaware of the basic formation of those admitted. Most of the students already employed. The ENSP is considered very close by the students, even in times of remote teaching.*

#### 4.2.2. Pontos fortes

*Aberto a diferentes áreas de formação de base e vagas preenchidas na totalidade. Alta satisfação por parte dos estudantes.*

#### 4.2.2. Strengths

*Open to different areas of basic training and vacancies filled in full. High satisfaction on the part of students.*

#### 4.2.3. Recomendações de melhoria

*Procurar adaptar os critérios de admissão ao ciclo de estudo, de forma a garantir que a diversidade não condicione a qualidade do curso.*

#### 4.2.3. Recommendations for improvement

*Try to adapt the criteria for admission to the study cycle, in order to ensure that diversity does not condition the quality of the course.*

## 5. Resultados académicos

### Perguntas 5.1. e 5.2.

---

#### 5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

*Sim*

#### 5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

*Sim*

### 5.3. Apreciação global dos resultados académicos

---

#### 5.3.1. Apreciação global

*Os estudantes apresentam bons índices de sucesso escolar, embora prolonguem um pouco a finalização do ciclo de estudos.*

#### 5.3.1. Global appraisal

*Students have good rates of school success, although they prolong the completion of the study cycle a little.*

#### 5.3.2. Pontos fortes

*Grande maioria dos estudantes já está empregada quando inicia o mestrado.*

*Alta qualidade do corpo docente e dos conteúdos lecionados.*

*Dos que concluem a dissertação mais de metade (cerca de 55%) fá-lo no tempo estipulado.*

#### 5.3.2. Strengths

*The vast majority of students are already employed when they start their master's degree. High quality of the faculty and the contents taught. Of those who complete the dissertation more than half (about 55%) do so in the stipulated time.*

#### 5.3.3. Recomendações de melhoria

*Estudar alternativas para melhorar a taxa de conclusão no prazo previsto.*

#### 5.3.3. Recommendations for improvement

*Study alternatives to improve the completion rate on time.*

## 6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

### Perguntas 6.1. a 6.5.

---

#### 6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Sim*

#### 6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

*Sim*

#### 6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim*

#### 6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim*

### 6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

---

#### 6.6.1. Apreciação global

*Correspondente às necessidades do ciclo de estudos. O corpo docente apresenta um nível bastante bom de publicações.*

**6.6.1. Global appraisal**

*Corresponding to the needs of the study cycle. The faculty has a very good level of publications.*

**6.6.2. Pontos fortes**

*Número relevante de publicações de qualidade dos docentes envolvidos*

**6.6.2. Strengths**

*Relevant number of quality publications of the professors involved.*

**6.6.3. Recomendações de melhoria**

*Alargar a participação colaborativa de diferentes docentes com outras instituições e áreas geográficas do país, assim como aumentar a internacionalização do corpo docente. Continuar a desenvolver parcerias com instituições nacionais e internacionais.*

**6.6.3. Recommendations for improvement**

*Extend the collaborative participation of different professors with other institutions and geographical areas of the country, as well as increase the internationalization of the faculty. Continue to develop partnerships with national and international institutions.*

## 7. Nível de internacionalização

### Perguntas 7.1. a 7.3.

---

**7.1. Mobilidade de estudantes e docentes**

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

*Não*

**7.2. Estudantes estrangeiros**

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

*Sim*

**7.3. Participação em redes internacionais**

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

*Sim*

### 7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

---

**7.4.1. Apreciação global**

*É positivo o estabelecimento de protocolos de colaboração interinstitucionais com Universidades, laboratórios e centros de investigação.*

**7.4.1. Global appraisal**

*It is positive the establishment of interinstitutional collaboration protocols with universities, laboratories and research centers*

**7.4.2. Pontos fortes**

*As parcerias estabelecidas*

**7.4.2. Strengths**

*Established partnerships*

**7.4.3. Recomendações de melhoria**

*Apostar em colaboração curricular e de publicações mais efetiva e diversificada*

**7.4.3. Recommendations for improvement**

*Bet on curricular collaboration and on more effective and diversified publications*

## 8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### Perguntas 8.1 a 8.6

---

#### 8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

*Não (continua no campo 8.2)*

#### 8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

*Sim*

#### 8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

*Sim*

#### 8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

#### 8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

#### 8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

*Sim*

#### 8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

*<sem resposta>*

#### 8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

*<no answer>*

### 8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

---

#### 8.7.1. Apreciação global

*O curso apresenta boas práticas institucionais neste domínio, verificando-se uma efetiva participação dos estudantes em vários órgãos. O processo de avaliação da qualidade tem estado presente desde o início do ciclo de estudos.*

#### 8.7.1. Global appraisal

*The course presents good institutional practices in this area, with an effective participation of students in various boards. The quality assessment process has been present since the beginning of the study cycle.*

#### 8.7.2. Pontos fortes

*É efetuada a recolha de informação relativa a vários indicadores (incluindo resultados dos inquéritos pedagógicos), discutidos e usados para melhoria do ensino. Há uma prática sistematizada e abrangente de avaliação do desempenho docente.*

#### 8.7.2. Strengths

*Information on various indicators (including the results of pedagogical surveys) is collected, discussed and used to improve teaching. There is a systematized and comprehensive practice of evaluating teacher performance*

#### 8.7.3. Recomendações de melhoria

*Promover a partilha e discussão dos resultados e conclusões da avaliação com docentes e discentes*

#### 8.7.3. Recommendations for improvement

*Promote the sharing and discussion of the results and conclusions of the evaluation with teachers and students*



## 9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

### 9.1. Evolução desde a avaliação anterior

*Desde a última avaliação, a ENSP enviou em dezembro 2018 uma síntese de medidas de melhoria das quais destacamos os seguintes quatro pontos:*

- *Melhoria da rede de protocolos com organizações nacionais e internacionais envolvidas em gestão em saúde;*
- *Aumento para quatro semestres e 120 ECTS da duração do curso;*
- *Melhoria das condições das salas de aula e acesso à biblioteca;*
- *Melhorar a visibilidade da investigação realizada na ENSP.*

### 9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

*Since the last evaluation, ENSP sent in December 2018 a synthesis of improvement measures, of which we highlight the following four points:*

- *Improvement of the network of protocols with national and international organizations involved in health management;*
- *Increase to four semesters and 120 ECTS of course duration;*
- *Improving the conditions of classrooms and access to the library;*
- *Improve the visibility of the research carried out in the ENSP.*

### 9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

*Esta CAE considera que estas medidas tomadas pela ENSP contribuíram substancialmente para a qualidade do ciclo de estudos.*

### 9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

*This CAE considers that these measures taken by ENSP have contributed substantially to the quality of the study cycle.*

## 10. Reestruturação curricular (se aplicável)

### 10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

*<sem resposta>*

### 10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

*<no answer>*

## 11. Observações finais

### 11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

*<sem resposta>*

### 11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

*<no answer>*

### 11.2. Observações

*<sem resposta>*

### 11.2. Observations

*<no answer>*

### 11.3. PDF (máx. 100kB)

*<sem resposta>*

## 12. Conclusões

### 12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

*Grande dinamismo da ENSP e políticas de contratação que revelam um esforço da instituição na afetação de novos docentes ao ciclo de estudos. Grande procura do curso, com cerca de três vezes as vagas existentes em cada ano. Coordenação do curso motivada e a contribuir para o seu bom funcionamento. Integração de alunos em projetos de investigação*

*Boa relação com as entidades externas, incluindo organizações oficiais ligadas ao Ministério da Saúde e outras associações de prestação de cuidados. As entidades parceiras manifestaram-se satisfeitas com a colaboração com a ENSP e referiram protocolos.*

*Realça-se a proximidade docente-aluno. Satisfação geral dos estudantes e dos graduados com o ciclo de estudos Apesar de ter sido escassa a informação enviada pelo ciclo de estudos relativa ao Sistema Interno de Garantia da Qualidade, na reunião havida com o responsável fomos informados da existência de uma estratégia da Universidade Nova de Lisboa operacionalizada por um Sistema Interno de Monitorização e Avaliação da Qualidade (SIMAQ), por Comissões de Acompanhamento da Qualidade e pelo Gabinete criado na ENSP de Gestão da Qualidade.*

*Reconhecendo ser muito interessante para os estudantes o aumento de unidades curriculares optativas, esta CAE chama, no entanto, a atenção para a necessidade de se salvaguardar que a escolha dos estudantes não prejudique aquilo que a coordenação do ciclo de estudos considera serem os requisitos mínimos e integrativos de conhecimento. Integração do Centro de Investigação em Saúde Pública (CISP) no Comprehensive Health Research Centre (CHRC) com classificação FCT de Excelente.*

*Por fim consideramos muito positivo o processo iniciado pela ENSP em obter a certificação Internacional pela Association of Schools of Public Health in the European Region (ASPHER).*

### 12.1. Global appraisal of the study programme

*Great dynamism of the ENSP and hiring policies that reveal an effort of the institution in the allocation of new teachers to the cycle of studies. Great demand for the course, with about three times the vacancies existing each year. Coordination of the motivated course and contributing to its proper functioning. Integration of students in research projects*

*Good relationship with external entities, including official organizations linked to the Ministry of Health and other associations of care. The partner entities expressed their content with the collaboration with ENSP and mentioned protocols.*

*The proximity of teacher-student. General satisfaction of students and graduates with the cycle of studies is highlighted*

*Although there was little information sent by the cycle of studies related to the Internal Quality Assurance System, in the meeting with the responsible person we were informed of the existence of a strategy of the New University of Lisbon operationalized by an Internal System of Monitoring and Quality Assessment (SIMAQ), by Quality Monitoring Committees and by the Office created in the ENSP of Quality Management.*

*Recognizing that it is very interesting for students to increase optional curricular units, this CAE draws attention, however, to the need to safeguard that the choice of students does not harm what the coordination of the cycle of studies considers to be the minimum and integrative requirements of knowledge.*

*Integration of the Center for Research in Public Health (CISP) in the Comprehensive Health Research Centre (CHRC) with FCT classification of Excellent.*

*Finally, we consider very positive the process initiated by ENSP in obtaining international certification by the Association of Schools of Public Health in the European Region (ASPHER).*

### 12.2. Recomendação final.

**Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:**

*O ciclo de estudos deve ser acreditado*

### 12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

*<sem resposta>*

### 12.4. Condições:

*<sem resposta>*

### 12.4. Conditions to fulfil:

*<no answer>*